

**Аналитическая справка  
о результатах итогового сочинения по русскому языку  
обучающихся 11-го класса**

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора от 26.10.2021 № 04-416, приказом МОУ «Жарковская СОШ № 1» «О проведении итогового сочинения и утверждении состава комиссий» 01.12.2021 было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11-м классе.

**Цель:** проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

**Состав комиссии:** учителя русского языка и литературы.

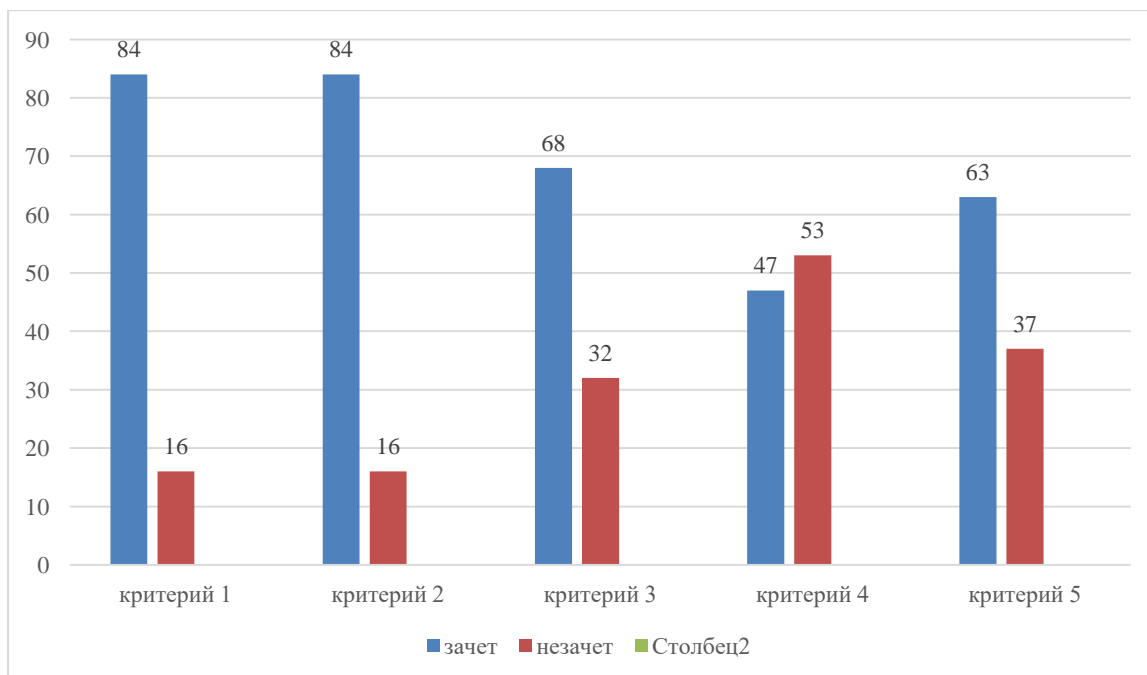
В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 19 обучающихся 11-го класса, что составило 95 процентов от общего количества. 1 обучающийся отсутствовал по уважительной причине (по болезни).

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов**

			Количество	%
<b>Требования</b>	Требование № 1	Зачет	19	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	19	100
		Незачет	0	0
<b>Критерии</b>	Критерий № 1	Зачет	16	84
		Незачет	3	16
	Критерий № 2	Зачет	16	84
		Незачет	3	16
	Критерий № 3	Зачет	13	68
		Незачет	6	32
	Критерий № 4	Зачет	9	47
		Незачет	10	53
	Критерий № 5	Зачет	12	63
		Незачет	7	37

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

**Диаграмма 1. Результат проверки по критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-го класса**



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что не все обучающиеся 11-го класса, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.

3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Тверском регионе.

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения**

номер	тема
110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?
213	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?
309	Когда слово становится преступлением?
407	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?
505	В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

**Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса**

НОМЕР	ТЕМА	Количество участников, выполнявших работу	Количество участников, получивших «незачет»
110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	–	–
213	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?	2	1
309	Когда слово становится преступлением?	6	2
407	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?	6	–
505	В чём может проявляться любовь к своему отечеству?	5	–

Из таблицы видно, что по шесть обучающихся выбрали тему №309, №407, пятеро - №505. Самая непопулярная тема – № 110, ее не выбрал никто. Сложными для написания оказались темы по 2 и 3 направлению. Обучающиеся не смогли раскрыть тему сочинения. Не справились с работой 3 человека из 19.

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения. Анализ работ показал, что:

- в большинстве работ определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

**Критерии оценивания  
итогового сочинения организациями,  
реализующими образовательные программы среднего общего образования**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1. Объем итогового сочинения**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

### **Критерий № 1. Соответствие теме**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 4. Качество письменной речи**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 5. «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

### **Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые нужно аргументировано раскрыть. С этой задачей справились 16 человек (84%), выпускники умеют размышлять над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал грамотно используется как основа для собственных размышлений.

3 человека (16 %) по данному критерию получили «незачёт». В их работах не прослеживается конкретной цели высказывания.

### **Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию «зачёт» получили 16 человек (84%). Выпускники аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о знании текстов произведений. По данному критерию учащихся, получивших незачет, нет.

Типичные ошибки, допущенные при написании сочинения:

- Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы.
- Некоторые работы представляют собой пересказ текста.
- Литературный материал привлечен формально.

- Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

3 человека (16%) получили по данному критерию «незачёт»

### **Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

По этому критерию сочинения 13 (68%) работ было зачтено. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров.

Ошибки носят следующий характер:

1. Композиционные недостатки. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.
2. В некоторых работах суждения очень поверхностны, что свидетельствует о смещении нравственных оценок.
3. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

«Незачёт» по этому критерию получили 6 учащихся (32%)

### **Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены 9 работ, что составляет 47%. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, переход на коммуникативную речь

Типичные речевые ошибки:

1. употребление слова в несвойственном ему значении;
2. неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
3. нарушение лексической сочетаемости;
4. употребление лишнего слова (плеоназм);
5. повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
6. необоснованный пропуск слова;
7. бедность и однообразие синтаксических конструкций.

10 (53 %) обучающихся по данному критерию получили «незачёт»

### **Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»**

По данному критерию 12 работ (63 %) были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1. –н, -нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный)
  2. раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго)
  3. НЕ с глаголами (не было)
  4. приставки на з и с (бесчувственно)
  5. приставки на пре-, при-
  6. написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие)
  7. написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопее)
  8. –тся, -ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться)
  9. чередование корней (вырастает, расти, взрастило)
  10. слитное написание союзов (чтобы, поэтому)
  11. непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, мировоззрение)
- «Незачёт» получили 7 учеников (37%)

### **ВЫВОДЫ**

В написании итогового сочинения участвовали 19 обучающихся 11-го класса, что составило 95 процентов от общего количества выпускников. Зачёт получили 84% выполнявших работу, незачёт – 16%.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Администрации МОУ «Жарковская СОШ №1»:
  - 1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.
  - 1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно.
  - 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.
  - 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.
  - 1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись. Срок: до 30.12.2021.
  - 1.6. Усилить контроль за подготовкой к передаче итогового сочинения обучающихся, не получивших зачёт. Срок: до 30.01.22.



2. Учителю русского языка и литературы:

2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

3. Руководителю методического объединения учителей гуманитарного цикла обсудить результаты итогового сочинения по русскому языку на заседании ШМО. Срок: до 20.12.21.

Заместитель директора по УВР Афанасьева О.В.